

Till Nacka Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Yttrande från Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsförening över OKQ8:s överklagande av Länsstyrelsens i Stockholms län beslut av den 20 december 2011 angående bolagets fortsatta och ökade verksamhet vid Loudden oljehamn; Mål nr M 609 – 12.

Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsförening (DLV) har redan i vårt överklagande av den 22 januari innevarande år förutsett och bemött OKQ8:s synpunkter och invändningar beträffande transportvägen; se punkterna **3. Frågor om hälsa och säkerhet längs transportvägen genom Stockholms miljözon** och **4. Farorna vid eventuell tunneltransport av petroleumprodukter** i vår skrivelse (sidorna 6 t.o.m.8 resp. 9 - 10). Vi finner ingen anledning upprepa vad som redan framförts. Några kommentarer kan dock vara på sin plats:

Som vi tidigare framhållit måste utgångspunkten vid Domstolens bedömning av bolagets begäran vara Stockholms kommunfullmäktiges beslut att oljehamnen skall avvecklas och all oljehantering på Loudden upphöra, marken saneras och bostäder ersätta cisternerna på det 260.000 kvadratmeter stora området. För att citera från Stadens hemsidor:

Stockholms kommunfullmäktige har beslutat att all oljehantering på Loudden ska upphöra år 2011 under förutsättning att ett fullvärdigt alternativ skapas. År 2025 ska omkring 5.000 bostäder stå klara på Loudden. Byggstart för nya bostäder och arbetsplatser på Loudden är satt till 2020.

OKQ8 har valt att endast kommentera frågan om tankbilstransporterna, men det finns minst fem tunga skäl för en flyttning av verksamheten, vilka alla behandlats i vårt ovan nämnda överklagande:

- 1 Säkerhetsaspekter relaterade till verksamheten inom oljehamnen.
- 2 Frågor om hälsa och säkerhet längs inseglingsleden genom skärgården.
- 3 Frågor om hälsa och säkerhet längs transportvägen genom Stockholms miljözon.
- 4 Farorna vid eventuell tunneltransport av petroleumprodukter.
- 5 Stadens beslut att avveckla petroleumhanteringen till förmån för bostadsbyggande.

En avgörande fråga, relaterad till punkten 5, är möjligheten att finna en alternativ lokalisering av oljehamnen. Som OKQ8 konstaterar i sitt överklagande (s 2):

Bolaget är fullt medvetet om att den nuvarande lokaliseringen av anläggningen inte är optimal i alla avseenden och kan ifrågasättas i ett längre perspektiv.

Varje gång lokaliseringsfrågan kommer upp, hänvisar Hamnen och oljebolagen till Transeks rapport **Transek 2006:50. Stockholmsregionens framtida oljeförsörjning**, vilken sägs visa att en flyttning av verksamheten skulle vara orimligt kostsam och dessutom negativ för miljön. Inget av detta är korrekt:

Undertecknad har tagit del av rapporten (vilken finns utlagd på DLV:s hemsida: **dlv.se/Startsida/Loudden2011/Slutrapport_Loudden.pdf**). Som expert inom området optimeringslära och systemteori samt operationsanalys har jag bedömt att dess vetenskapliga standard är så låg, att den inte skulle bli godkänd som examensarbete vid Kungliga Tekniska Högskolan. Huvuddragen i kritiken finns på DLV:s hemsida (i vårt yttrande över Preems ansökan om fortsatt verksamhet); se **dlv.se/Startsida/Loudden2011/Preem_jan_2012.pdf**; se även punkten

5. Stadens beslut att avveckla petroleumhanteringen till förmån för bostadsbyggande och frågan om alternativ lokalisering i vårt överklagande. Med tanke på den betydelse rapporten uppenbarligen kommit att tillmätas, har DLV kommit till följande slutsats:

Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsförening är införstådd med att domstolen saknar egen operationsanalytisk sakkunskap och naturligtvis inte är beredd att ta vårt påstående ovan *ad notam* – precis som domstolen givetvis inte bör okritiskt acceptera Transekrapportens påståenden och slutsatser. Eftersom rapporten uppenbarligen har spelat en avgörande roll för att blockera avvecklingsbeslutet menar vi att domstolen bör föranstalta om en s.k. *peer review*: en vetenskaplig granskning av innehållet, utförd av tre, av domstolen utsedda, oberoende experter inom området operationsanalys (möjligen även samhällsplanering). Vi tillfogar detta till våra tidigare yrkanden.

För övrigt vill vi hänvisa till våra tidigare skrivelser, bl.a. den senaste (daterad den 7 maj 2012), nämligen **Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsförenings synpunkter på Stockholms Hamn AB:s överklagande av Länsstyrelsens i Stockholms län beslut, 2011-01-18, om tillstånd till hamnverksamhet vid Louddens oljehamn; målnummer M 900-11.**

SAMMANFATTANDE SLUTSATSER:

***Beslutet att avveckla Louddens oljehamn måste respekteras.
Att förlänga bolagens tillstånd är därför kontraproduktivt.
Det enda acceptabla är ett verksamhetstillstånd, som innebär en snabb avveckling.
Med hänsyn till att OKQ8 haft över ett decennium för att förbereda flyttningen,
torde högst tre år vara en rimlig avvecklingstid.
En markant längre avvecklingstid är inte förenlig med stadens planer på 5.000 bostäder på Loudden år 2025.***

DLV:s YRKANDE

DLV yrkar, med stöd av vad som ovan (och tidigare) anförts, att Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens beslut och att således OKQ8:s ansökan om fortsatt och utökad verksamhet i sin helhet måtte avslås. Detta innebär givetvis även att OKQ8:s skrivelse av den 29 februari 2012 skall lämnas utan avseende.

Vi yrkar därutöver att domstolen måtte föranstalta om en peer review av rapporten Stockholmsregionens framtida oljeförsörjning

E.u.

.....
Claes Trygger, tekn dr, v ordf DLV
Artillerigatan 78
115 30 STHLM
claes@trygger.nu

